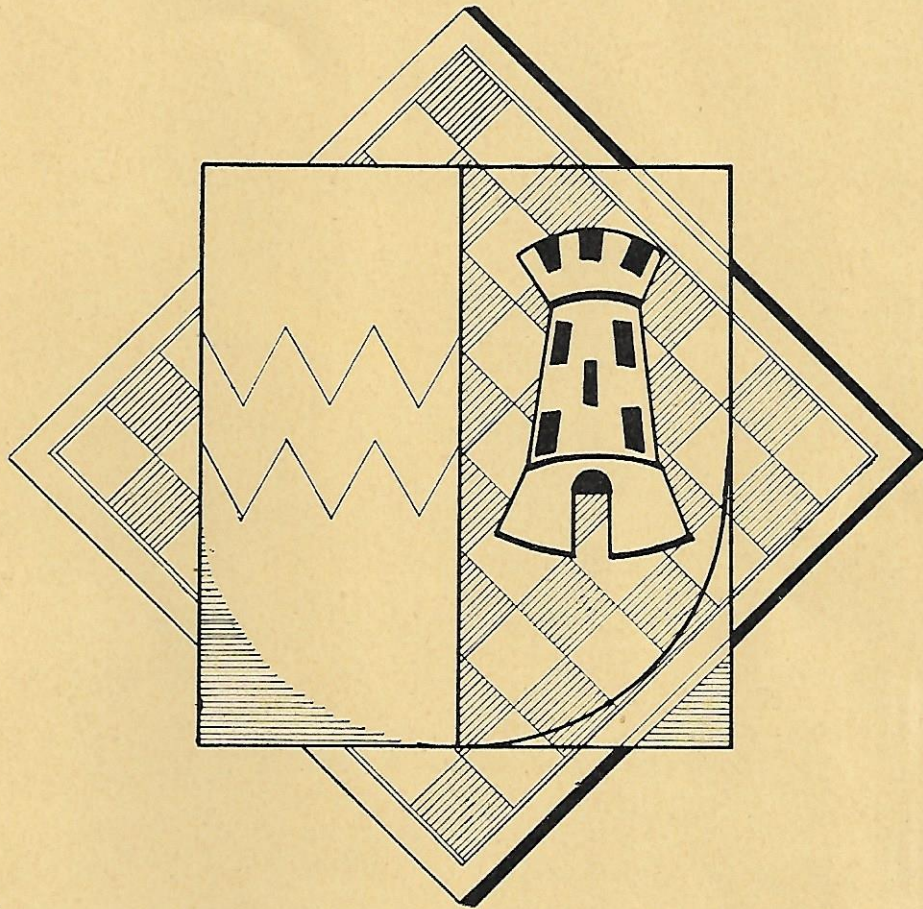


Dezelyng

OVERSCHIE SCHAAKT



Maandblad van het schaakgenootschap OVERSCHIE

Hoofdredacteur: D. P. Liefhebber

-

Telefoon 267951

*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur,
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie*

"OVERSCHIE SCHAKT"

Hoofdredacteur: R. J. de Vrij jr., Merkelbachstraat 23, Rotterdam-3017, tel. 201726
Maandblad van het schaakgenootschap Overschie - Oppericht: 23 januari 1936.

Bestuur:

VOORZITTER:	J.A.W. Hammer Boreelstraat 1c Telefoon 248322
SECRETARIS:	E.W. van Musscher Vierambachtstraat 110b Telefoon 259371
PENNINGMEESTER:	G.J. van Keimpema Erasmussingel 261 Telefoon 184954 Girorekening 693389
WEDSTRIJDLEIDER:	J.P. van Steenis West Sidelinge 296 Telefoon 372153
COMMISSARIS VAN MATERIAAL:	P. Noorlander v.d. Hilststraat 12b
LID:	M. Degeling Patijnstraat 14c Telefoon 156095 Girorekening 1592015

februari 1970.

Voorwoord van de Hoofd(?)redakteur

Het gaat razend snel met onze hoofdredacteur, maar deze keer is er toch geen nieuwe. Hij is "slechts" in de echt verbonden en had dus geen tijd ons clubblad deze keer te componeren. Met behulp van enkele ijverige leden is het ook deze keer weer voor elkaar gekomen. Uitzondering vormt één medewerker, de heer van de Herik, die, hoewel lid van ROTTERDAM, toch door onze hoofdredakteur bereid werd gevonden een bijdrage te leveren tot verhoging van onze eindspelkennis. En het werd een schitterend juweel. Een verslag van de wedstrijd Overschie I - Europoort 3 zult u node missen. De verslaggever is in tijdperikelen geraakt. De uitslag kan ik u wel geven; 8-2. Nogal duidelijk nietwaar? Enkele andere wedstrijden zijn inmiddels reeds gespeeld, maar daarvan zijn geen definitieve uitslagen bekend.

Dat de vaste spelers van het eerste tiental in hoera-stemming zijn gaan verkeren zal u na lezing van het verslag van de heer Wilschut wel duidelijk zijn. Toch is het nog wel iets te vroeg. Laten we niet te vroeg juichen Westen Regina ligt op de loer en ik ben bang voor schakers die als laatste willen lachen.

Zoals Liefhebber terecht opmerkte zullen we eerst $5\frac{1}{2}$ punt tegen dat W-R moeten scoren en dan, maar ook pas dan, mogen we lachen. Overigens zijn we er ook dan nog niet. Tenslotte moeten we bij de zgn. Promotie-wedstrijden nogmaals bewijzen dat wij sterk genoeg zijn voor de K.N.S.B., het schakers WALHALLA. . . .

Ik hoop dat u voorlopig zult genieten van wat dit blad u deze keer te bieden heeft en schenk uw speciale aandacht aan het stuk van "den Meester" v.d. Herik. Sukses

M. Degeling

Zomercompetitie 1969

Het was een "Long Hot Summer". Ondanks het warme weer van de afgelopen zomermaanden bleef de animo voor het schaken bestaan. Gedurende de periode van 2 mei - 26 september 1969 was de gemiddelde opkomst 25 leden per verenigingsavond en dan te bedenken dat er in Rotterdam verenigingen zijn, die voor een bepaalde tijd de zaal moeten sluiten vanwege het gebrek aan belangstelling.

Er werd in 3 groepen gespeeld t.w. de Hoofdgroep en de groepen A en B. De 12 spelers van de hoofdgroep moesten een volledig programma afwerken. In de gespeelde 11 ronden kwam als no. 1 en KAMPIOEN VAN OVERSCHIE uit de bus wederom Peter Nathans met een score van 9 uit 11 (82%). Alleen tegen Engelfriet en Oosthoek moest hij de nul incasseren; zowaar een prachtige prestatie van de beide heren.

Verrassend als no. 2 eindigde Rinus Degeling met een score van 7 uit 11 (64%). Een gedeelte 3e / 4e plaats was voor Roel de Vrij en Arnold Hammer, beide met $6\frac{1}{2}$ uit 11 (61%). De algemene rangschikking ziet er als volgt uit.

Overzicht Hoofdgroep 1969

1. Nathans P.J.
2. Degeling M.
3. Hammer A.H.
4. Vrij R.J. de jr.
5. Blonet J.
6. Liefhebber D.P.
7. Smit D.W.
8. Engelfriet L.
9. Lievaart L. / Veen W.A.v.
10. Oosthoek S.
11. Hammer J.A.W.
12. Jong J.L. de

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Nathans P.J.	X	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
2. Degeling M.	0	X	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
3. Hammer A.H.	0	1	X	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
4. Vrij R.J. de jr.	0	0	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1
5. Blonet J.	0	0	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$
6. Liefhebber D.P.	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	X	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1
7. Smit D.W.	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1
8. Engelfriet L.	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	X	$\frac{1}{2}$	1	0	1
9. Lievaart L. / Veen W.A.v.	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	0	1	1
10. Oosthoek S.	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	1	X	1	1
11. Hammer J.A.W.	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	0	X	$\frac{1}{2}$
12. Jong J.L. de	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X

R O N D E

1. Nathans P.J.
2. Degeling M.
3. Hammer A.H.
4. Vrij R.J. de jr.
5. Blonet J.
6. Liefhebber D.P.
7. Smit D.W.
8. Engelfriet L.
9. Lievaart L. / Veen W.A.v.
10. Oosthoek S.
11. Hammer J.A.W.
12. Jong J.L. de

	1e	2e	3e	4e	5e	6e	7e	8e	9e	10e	11e
1. Nathans P.J.	1	1	2	3	4	5	6	6	7	8	9
2. Degeling M.	1	1	2	2	3	4	5	$5\frac{1}{2}$	6	7	7
3. Hammer A.H.	0	1	$1\frac{1}{2}$	2	2	3	3	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$
4. Vrij R.J. de jr.	0	1	2	3	4	5	$5\frac{1}{2}$	6	6	$6\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$
5. Blonet J.	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	5	6	6	6	6
6. Liefhebber D.P.	1	1	2	2	3	3	3	$3\frac{1}{2}$	4	5	6
7. Smit D.W.	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	4	5	5	6
8. Engelfriet L.	0	1	1	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$
9. Lievaart L. / Veen W.A.v.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	4	5
10. Oosthoek S.	0	1	1	1	1	1	1	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
11. Hammer J.A.W.	1	1	1	1	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
12. Jong J.L. de	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$

In de groepen A en B moesten 10 partijen worden gespeeld, waarbij aan de spelers van groep B, 1 punt voorgift werd geschonken. Er werd gestart met 22 spelers. Hiervan bereikten er 13 de finish. Een enigszins teleurstellend resultaat, want bij een iets hogere inzet van enkele van hen zou dat aantal zeker 17 zijn geweest. De prijswinnaars kwamen dit jaar allen te voorschijn uit groep B. Zeer sterk en verrassend goed speelde ons jeugdlid M. Gerbrandy, die met een prachtige score van 9 uit 10 (90%, met voorgift kwam zijn puntentotaal zelfs op 10) veruit de sterkste bleek te zijn. De beschikbare beker voor de no.1 kwam dan ook in goede handen terecht. Opvallend is daarbij, dat het spelpeil van deze jongeman zienderogen vooruit ging, de partijen die hij tegen de spelers van de A-groep gespeeld heeft waren hiervan het duidelijk bewijs ($2\frac{1}{2}$ uit 3). Promotie zal dan ook zeker zijn deel zijn.

Ereek Boermans legde beslag op de 2e plaats met 7 uit 10 (70%, met voorgift 8) ook hij viel in de prijzen.

Met banddikte verschil legde Ed van Musscher beslag op de derde plaats vóór Good Old Takkenberg, die door een iets ongunstigere score tegen de spelers van de A-groep door eerstgenoemde werd voorbij gestreefd.

Onderstaand de rangschikking van de 20 spelers uit beide groepen.

Resultaten A-groep.

<u>Naam:</u>	<u>Gesp.</u>	<u>Pnt.</u>
1. Gasteren J.C.M. v.	10	7
2. Klapwijk J.	10	$6\frac{1}{2}$
3. Bangert A.	10	$5\frac{1}{2}$
4. Beaufort L.J.	10	5
5. Krop .H.A.	10	$4\frac{1}{2}$
6. Vos G. de	10	$4\frac{1}{2}$
7. Ronde C.J. de	10	3
<hr/>		
8. Keimpe G.J. v.	9	$5\frac{1}{2}$
9. Vrij R.J. de sr.	9	$5\frac{1}{2}$

Resultaten B-groep.

<u>Naam:</u>	<u>Gesp.</u>	<u>Voorg.</u>	<u>Pnt.</u>
1. Gerbrandy M.	10	1	10
2. Boermans F.J.J.	10	1	8
3. Musscher E.W. v.	10	1	$7\frac{1}{2}$
4. Takkenberg G.	10	1	$7\frac{1}{2}$
5. Post Z.	10	1	2
6. Eijk M. v.d.	10	1	2
<hr/>			
7. Schelde M.C.J. v.d.	6	1	4
8. Boer L.J.A. de	4	1	$3\frac{1}{2}$
9. Noorlander P.	7	1	3
10. Kramer Chr.	8	1	3
11. Vennink B.	3	1	$2\frac{1}{2}$

J.P. van Steenis

V a r i a - V a r i a

Zaterdag 14 februari 1970 trouwden Roelof J. de Vrij en Margriet Brouwer in Opperdoes. Dat is niet direkt naast de deur, want dit dorp ligt \pm 4 km van Medemblik. Gelukkig raken we hem niet kwijt, want zijn toekomstig adres is Buizerdhof 123 in Capelle a/d IJssel. Namens "OVERSCHIE" van harte gefeliciteerd.

Een ander die onze gelukwensen verdient is Gerard Wilschut die op 21 januari j.l. is geslaagd voor het kandidaatsexamen rechten. Hij is nu dus een zgn. "kandidaat-meester".

Tijdens de V. & D.-simultaan seance, die dit jaar in "Palace" werd gegeven, konden we 10 Overschie-spelers opmerken. We weten niet tegen wie iederenn speelde, wel dat hun score 5% was. Bengt Larsen moest het opnemen tegen de Jong, Boermans, Vennink, Liefhebber en Degeling. Larsen zát er niet mee en versloeg alles en iederen op 3 na, waarvan Degeling een der gelukkigen was.

Kon ik u in het bovenstaande reeds vermelden van de magere resultaten van 10 Overschie-spelers in de V & D-simultaanseance, nu mag ik ook eens een 50%-score melden. Hoe dat zit ? Wel, in Delft werd één dag later door o.a. Donner en Larsen wederom ge"simultaniseerd" met als gevolg het VOLLE PUNT voor F.J.J. Boermans en de nul voor G.J. Keimpema.

Boermans legde Donner er naast en Ed zag zich tegen de onoverwinnelijke Larsen geplaatst. We zullen zien of wij de briljante prestatie van Boermans, althans de stoffelijke weergave daarvan, in ons blad mogen opnemen.

M. DEGELING

Hoewel u van bijna alle toernooien in "Schakend Nederland" kunt lezen wanneer ze plaats vinden, wil ik u nog op twee toernooien wijzen.

Het "Bliksem-Drieronden-Toernooi" dat te Pijnacker wordt gehouden.

Het is een soort vertraagd-snelschaken. U hebt n.l. niet 5 minuten maar 30 minuten bedenktijd voor uw partij. Het is een bijzonder plezierig toernooi en de verbindingen zijn uitstekend.

Tets verderweg vindt het dubbele toernooi van de Arnhemse Schaakvereniging (ASV) plaats. Uiteraard in Arnhem en wel in het Centrum "De Coehoorn" dat zo langzamerhand aan vele van onze leden al bekend is. Het is een dubbeltoernooi omdat u kunt inschrijven voor het drieronden-deel met het normale speeltempo van 40 zetten in 2 uur en dat op vrijdagavond 20 maart en zaterdag 21 maart wordt gehouden.

Ook, en hiervoor uw speciale aandacht, op zaterdag 21 maart is er dan gelegenheid om in groepen van 6 met een bedenktijd van eveneens een $\frac{1}{2}$ uur per speler per partij de strijd aan te binden.

Het is altijd buitengewoon plezierig in Arnhem te spelen (denk eens aan al die frisse (bos)lucht en voor het inschrijfgeld van f 4.-- hoeft u het niet te laten.

Voor nadere informaties kunt u bij ondergetekende terecht.

Sterkte en succes.

M. DEGELING

Schoonheid

Oude rivaliteit geeft reden tot lachen. Dat dit lachen ook gePAARD kan gaan met schoonheid wil ik bij deze aan een ieder laten zien. Het paard dat u in deze partij ziet is een volbloed. Een arabische, die het hele bord beheerst. Let op zijn eenvoudige doch doeltreffende rol. Het is het zwarte paard van g8. Ter verduidelijking: Ik speel in het AMRO-toernooi op een zekere avond tegen B. Riksen. Een oude jeugschaak- en schoolschaak-tegenstander van ene van Veen, Buik, Lou, Liefhebber en mij. Deze B. Riksen moest er nu maar eens af, zo redeneerde ik, dat zal van Veen goed doen. (Eh, hoe zó? RED.).

Even leek het erop dat het vrij snel zou gaan. Echter, als ik dat gedaan had zou ik de partij nooit kunnen publiceren. Nu kan dat wel. Het is een "opera met enkele dissonanten die juist harmonieren". (Paradox van v.d. Herik).

Zie hier:

B. Riksen - H.J. v.d. Herik

1. d4 c5

Speciale attractie !

2. d5 g6

3. e4 Lg7

4. Pf3 Ph6

Een aardige gedachte, doch niet goed als wit de c-pion op c2 laat staan (Langeweg). Zo niet B. Riksen.

5. c4 d6

6. Pc3 e5

7. dx6 e.p. ...

Dit is beslist niet goed. Zwart verkrijgt nu een elastische stelling.

7. ... fxe6

8. Lf4 Pf7

't Ros stelt zich op

9. Dd2 Pc6

10. Td1 Pd4

11. Pxd4 ...

Wat anders ? Zo'n paard in je stelling is ook niet alles.

11. ... cxd4

12. Pb5 e5

Het veld d5 is toch niet toegankelijk voor het witte paard.

13. Lg3 Lh6
Een goed zetje !
14. Dc2 ...
De "rotste" die er is, alhoewel ...
Ook niet goed is Db4 wegens Db6!
Zwart dreigt a6. Ook aan f4 kleven
bezwaren; b.v. a6 gevolgd door Df6.
Maar Buik vond na 14. f4, g5 (wat er
sterk uit ziet). 15. fxe5, dxe5; 16.
Db4! en 16. ..., Db6 faalt op 17.
Txd4! Schep de puinhoop maar op.

14. ... a6
15. Pa3 Da5+
16. Ke2 Le6
17. f3 Tc8
18. Le1 ...
Remise heb ik al, maar ik krijg méér.
Remise gaat als volgt:

18. ..., Dxa3; 19. bxa3, Lxc4+;
20. Kf2, Le3; 21. Kg3, Lf4;
22. Kh4, Lg5+ enz.

18. ... Dc7
19. Ld2 ...
B. Riksen meldde: Liever geef ik een
pion, dan eraf te rollen in een aanval
of zo. Hij heeft geen gelijk natuurlijk,
kreeg het wel bijna.

19. ... Lxc4+
20. Pxc4 Dxc4+
21. Dxc4 Txc4
Helemaal uit, helemaal uit. Echter er
komt nog tijdnood.

22. Kd3 Tc6
23. Le2 Lxd2
24. Txd2 Ke7
25. g3 Pg5
Misschien beter Thc8, dreigt Tc3 mat.

26. Ld1 Tc1
27. Tf1 Pe6
28. Tff2 Thc8
29. Ke2 Ta1
30. Lb3 Tcc1
31. f4 ...
Dit slaat nergens op. Toch ... zwart
doet het niet goed.

31. ... Te1+
32. Kf3 Te3+
Direkt winnend was hier 32. ..., Pc5
33. Ld5, Pxe4; 34. Lxe4, Te3+ 'en
35. .. Txe4.
33. Kg2 Txe4
34. f5 ...

Deze zet had ik niet gezien. Nu komt
er gelukkig nog een interessant afge-
broken stand.

34. ... gxf5
35. Txf5 Tae1
36. Tdf2 d5

Het begin van een drie-voudig offer,
dit om op Tf7+ de koning naar d6 te
kunnen spelen.

37. Lxd5 T4e2
38. Lxb7 Txf2+
39. Txf2 e4

Pc5 was te goed, vandaar deze kromme.
40. Lxa6 d3

Hier werd de partij afgebroken en is
daarmee tevens eigenlijk afgelopen;
alhoewel het zware werk nog komen moest.
B. Riksen dacht lang na en deed tenslot-
te na 25 minuten zijn zet in de enveloppe.

Er brak nu een doolhof van varianten
los. De goede zetten konden niet (nog
niet) gevonden worden. Koortsachtig
werd overal gezocht. Huize Kerkhoff,
Nathans en v.d. Herik kenden niets an-
ders meer dan deze stelling. Wat is de-
ze stelling ? Gewonnen ? Remise ? Winst-
kansen ? Niemand die een oordeel durfde
te vellen. De varianten, telkenmale lie-
pen zij mis. Twee zetten kon hij afge-
geven hebben, n.l.: 41. Td2 was het
meest voor de hand liggend en 41. Lxd3
is ook plausibel. Het bleef moeilijk om
op Td2 de winst te vinden, want noch
Pc5 (voor de hand liggend), noch Pg5 en
Tc1 leverden winst op. Echter, gelukkig
bleef de variant kort. 41. .. Pd4! is
winnend. Er dreigt Pf3 b.v.:

42. Kf2, Pf3; 43. Lxd3, e3+ enz.
En 42. Lxd3 faalt natuurlijk op 42. ..,
e3+ met torenwinst. Maar vind het eerst
maar eens (lukte Kerkhoff).
Deze korte variant is afgedaan, maar wat
als hij het in z'n hoofd gekregen had
Lxd3 af te geven ?

Natuurlijk kan ik u nu alle gedachten-
gangen, probeersels enz. gaan voorschot-
telen, maar dat zou u slechts vervelen.
De ochtend voor het uitspelen 's-avonds
kwamen er drie mensen tezamen op Uilen-
stede (woon- en verblijfplaats van v.d.
Herik. RED). Zij deden allen een duitje
in het zakje en dit is het WONDERSCHONE
resultaat, overigens ook de vorige va-
riant mag er dacht ik wel zijn.

41. Lxd3 exd3
42. Td2 Te2+
43. Txd2 dxe2
44. Kf2 Pd4

Tot zover gedwongen, want speelt wit
niet Td2 dan volgt Pd4 en nu is wit ge-
dwongen Td2 te spelen, zodat we dan de-
zelfde stelling krijgen als na de tekst-
variant. Nu vertakken de varianten zich
Wit heeft de volgende mogelijkheden:

A. h4 B. Ke1 C. g4
 D. b4 E. a4
 A.45 h4
 De slechtste, gezien het feit dat g4 nooit meer kan na 45. .., h5 !

B.45 Ke1 Kd6
 en de koning rukt op naar e4 om dan naar d3, e3 of f3 te gaan, al naar gelang wit speelt.

C.45 g4 Kd6
 46. h4 Kd5
 47. g5 Ke4
 48. h5 Kd3
 49. g6 hxg6
 50. hxg6 Kd2 en wint.

D.45 b4 Kd6
 46. b5 Kc5!
 47. a4 Kc4
 48. b6 Kd3
 49. b7 Pc6
 50. Ke1 Ke3

gevolgd door Pc6-d4-c2 met mat.
 NIET !

46. ... Pxb5
 47. Kxe2 Pc3+
 48. Kf3 Pxa2
 49. Kg4 Ke7
 50. Kh5 Kf7
 51. Kh6 Kg6
 52. g4 ...

en wit houdt met g4-g5-g6 remise.
 Tenslotte de mooiste varianten, want goede wijn bewaar ik tot het laatste.

E.
 45. a4 Kd6
 Nu zijn er twee goede zetten. Die geven de varianten: E1. 46. a5 en E2. 46. g4

E1.
 46. a5 Kc5
 Ook deze variant splitst zich weer, en wel in vier subvarianten.

E1a. 47. a6
 E1b. 47. b4+
 E1c. 47. Ke1
 E1d. 47. g4

E1a.
 47. a6 Kb6
 48. g4 Kxa6
 49. h4 Kb5
 50. g5 Kc4
 51. h5 Kd3 enz.

OF
 50. Ke1 Kc4
 51. Kd2! Kd5
 52. g5 Ke4
 53. h5 Kf3 enz.

E1b.
 47. b4+ Kc4
 48. a6 Kd3
 49. a7 Pc2!!
 De enige, maar dan ook loei sterke.

50. a8D e1D+
 51. Kg2 Pe3+
 52. Kh3 Df1+
 53. Kh4 Df6+
 54. Kh5 Dg6+
 55. Kh4 Dh6 mat.

E1c
 47. Ke1 Kb5
 48. b4 Kxb4
 49. a6 Kc3

enz. Zie variant E1b

OF.
 47. Ke1 Kb5
 48. g4 Kxa5
 49. h4 Kb4! Anders b3
 50. g5 Kc4

51. Kd2 Kd5
 52. h5 Ke6
 53. b4 e1D+
 54. Kxe1 Pxb4 enz.

OF
 53. Ke1 Kf5!
 54. g6 hxg6
 55. hxg6 Kxg6
 56. b4 Kf6
 en zwart staat in het kwadrant E1d.

47. g4 Kc4
 48. a6 Kd3
 49. a7 Pf3 !!!
 Een geweldige mokerslag.

50. a8D e1D+
 51. Kg2 Dg1+
 52. Kh3 Dxb2 mat.

Na deze variant is het zwijgen, kijken en genieten. Zoals u zelf kunt zien gaan de varianten van E2. 46. g4 na Kd5 via dezelfde methode met b.v. a5 (het sterkst) naar winst. B. Riksen koos variant D en liet zich daardoor niet het mooiste van het mooiste opdienen. De varianten zijn afkomstig van Leo Kerkhoff, Peter Nathans en Jaap v.d. Herik. Iedereen een goede toekomst na dit lekkere hapje.

H.J. v.d. Herik

Snelschaakkampioenschap "Overschie" 1969

Op 2 januari 1970 werd alsnog de uitgestelde snelschaakwedstrijd, die traditiegetrouw in december plaats vond, gespeeld. De RSB-competitie gaf ons echter in december geen speelruimte, zodat de wedstrijd eerst in januari doorgang kon vinden. De opkomst was bijzonder groot, hetgeen enerzijds toe te schrijven was aan de eerste speelvond in het nieuwe jaar en anderzijds doordat alle spelers van het eerste tiental hieraan deelnamen.

32 spelers konden aan de voorronden beginnen nadat de voorzitter in een korte speech, waarbij door hem rekening werd gehouden met het feit dat we snel moesten beginnen, het schaakjaar 1970 had geopend.

Er werd gespeeld in vier groepen van acht. Op veler verzoek werd alsnog besloten, dat van iedere groep 3 spelers naar de finale zouden overgaan. De resterende spelers werden verdeeld over twee groepen van elk 10. Hiertoe werd een verdeelsleutel gebruikt. Kon in de voorronden nog worden volstaan met 5 minuten per speler per partij, in de finale moest de bedenktijd tot vier minuten worden teruggebracht, teneinde op tijd klaar te zijn. In deze finalegroep, die uit 12 spelers bestond, moest dus in 11 rondes worden beslist wie zich Snelschaakkampioen van Overschie 1969 mocht noemen. In een nek-aan-nek-race tussen zomerkampioen Nathans en onze gastspeler v.d. Herik bleef Nathans laatstgenoemde een neuslengte voor. Een prachtige score van 9 uit 11 leverde hem de ZUIL en de eerste prijs op. Die eerste prijs bleek een levend konijn met hok en al te zijn. Doch, Peter Nathans zag onoverkomelijke bezwaren dit levend wild mee te nemen naar Amstelveen (De sentimentele ! RED.). Of zag hij misschien meer in het vuurwater wat verleidelijk naar hem stond te lonken ?

Het konijn werd na wat heen en weer gepraat tussen de winnaar van de 2e finalegroep Otto Roth en Peter Nathans verkwanseld. Kennelijk was Otto Roth benauwd dat het "Knijn" de volgende Kerstmis niet zou halen en daarom besloot hij tot deze eerste goede daad in het prille jaar (De dierenvriend ! RED).

Vermeldenswaard is dat de ZUILHOUDER Bert Engelfriet zijn uiterste best heeft gedaan dit kleinood mee naar huis te nemen. Hij eindigde op de 3e plaats met 1 punt achterstand op de winnaar. Van de Herik bereikte zijn 2e plaats met de score van $8\frac{1}{2}$ uit 11.

Was Otto Roth de winnaar van de tweede-finale groep, de tweede en derde plaats werden resp. bezet door Henry Krop en Ds. Blonet.

De score van nr. 1 was 8 uit 9 en door loting werd Krop ondanks een gelijke score tweede. Blonet scoorde $5\frac{1}{2}$ uit 9.

In de laatste finale groep werd de plaats van voorzitter Hammer door de Zweed ingenomen. Het was ons wel bekend dat deze speler in het snelschaken bijzonder goed voor de dag kon komen, maar wij hadden toch niet verwacht dat hij met een score van 8 uit 9 eerste zou worden.

De tweede plaats werd hier bezet door de jeugdige Beaufort met eveneens 8 uit 9. Ook voor hem viel de verdeelsleutel ongunstig uit.

De derde plaats was tenslotte voor Ed van Musscher die tot $6\frac{1}{2}$ uit 9 kwam.

Nog negen andere geluksvogels mochten hun prijs van de prijzentafel slepen.

Bij alle drukte die o.a. de terugreis naar Amsterdam van enkele leden veroorzaakte vergat Rinus Degeling een fijne rollade die in de tuin op een prijswinnaar lag te wachten. Nu heeft ie hem zelf maar opgevreten".

Resumerend: Een bijzonder geslaagde avond, die op hopelijk korte termijn navolging kan vinden bij een eventueel te behalen kampioenschap van het tweede tiental waarin wij een rotsvast vertrouwen hebben ! Of zal ook het eerste tiental de kampioensvlag gaan hijsen ?

Dan volgt vanzelfsprekend een dubbel feest.

R.S.B. - competitie klasse 2 B

OVERSCHIE III versus BERGSCHENHOEK

U leest het goed, OVERSCHIE III. Ik kan me indenken dat u het maar vreemd vindt. U bent helemaal ingesteld op uitvoerige verslagen van Overschie I. Nou wil ik ook weer niet zeggen, dat u van deze wedstrijd een uitvoerig verslag krijgt, want het wordt geschreven door HOOFDPERSOON.

Daarom zal ik u eerst uitleggen wie en wat HOOFDPERSOON eigenlijk is. HP is de belangrijkste figuur, alles draait om hem en de rest is een bijzaakje.

Het zal u duidelijk zijn, dat HP tijdens de wedstrijd in 't geheel geen tijd heeft om naar de partijen van andere spelers te kijken. Hij bemoeit zich uitsluitend met zijn eigen partij. Daarom zal ik u allereerst vertellen hoe de partij van HP, met wit, verliep.

Een zeer energiek begin (d4-d5), waarbij HP al spoedig een zwarte pion opslokte en na enige zeer fijn berekende zetten op de Damevleugel een verbonden vrijpion creëerde.... Ziezo, dacht HP vanzelfsprekend "deze partij is weer gewonnen". De zwartspeler had inmiddels enig paardevolk naar de koningsvleugel gedirigeerd. Waarom was HP niet duidelijk, want daar was niets te beginnen. Dus wat deed HP zo omstreeks de 20e zet ? Hij verplaatste zijn Dame naar een zeer gunstig veld, klaar voor de dodende aanval.

Er bleef de zwartspeler niets anders over dan een Paard te verplaatsen, om onderwijl de witte Koning én Dame aan te vallen. Het Paard had overigens vele andere velden om te vluchten. HP houdt niet van dergelijke achterbakse zetten en voelde er onder deze omstandigheden niets voor om verder te spelen.

De overige partijen:

Bord 1. Onze Zweedse landgenoot Candelin met wit. Je zag direkt, dat deze man koloniale ervaring heeft. Hij draaide zijn zwarte tegenstander zonder scrupules de nek om.

Bord 2. De Boer. Een knul. Ja, hoe is het mogelijk hè, maar u hoort het.

Bord 3. Beaufort. Een man op wie Overschie vertrouwt. Het jonge talent, dat naar voren dringt. Helaas, hij drong te hard en struikelde. Een 0.

Bord 4. De Vos. Gaf geen Dame weg. Hij vond dat te veel en probeerde het dus met een Toren. Dus ook een 0.

Bord 5. Boermans. En hier dan onze laatste hoop. Een bescheiden heer met ogenschijnlijk bescheiden spel. Maar pas op ! Laat u niet in slaap wiegen, want dan draait deze persoon om in een venijnig kereltje met een sarcastisch lachje. Goed, dat lachje is er nog niet, maar de kans is groot, dat het bij de 2e zitting verschijnt.

Bord 6. Van Musscher. Je kunt over hem als schaker denken wat je wilt, maar voor Overschie heeft hij alles over. Natuurlijk een 1.

Bord 7. HOOFDPERSOON. Wie is dat, zult u vragen. Maar dan moet ik U eerst vertellen wat een HP is. HP is iemand, oh, maar dat heb ik al verteld. Begrepen dus, een hele grote NUL.

Bord 8. Onze nieuwe aanwinst. Everwijn. En inderdaad een aanwinst. Met gedegen spel dwong hij zijn tegenstander tot overgave. Weer een 1.

Bord 9. Krop. Ja, wat had u anders verwacht ? Ook zo'n naar voren dringend talent. Paste zorgvuldig op om niet te struikelen bij dat dringen. Alweer een 1.

Bord 10. Vennink. Last but helaas not best. U begrijpt het, een 0.

Einduitslag voorlopig 5 - 4 in ons nadeel, maar zoals gezegd, Boerman zal er voor zorgen, dat wij een punt aan deze wedstrijd over houden.

Het resultaat is tot op heden niet best, maar we krijgen nog heel wat kansen.

Mannen van het derde, laten we die kansen grijpen en van nu af slechts overwinningen boeken. Afsgesproken ? O.K.

Hallo, hallo, r.j. de v. Jr. Bent u daar ? Breng het bier even, wilt u.

GÉTÉ 2

Dat de verslagen van ons 3e tiental niet het clubblad uitpuilen ligt aan het tiental (ze spelen zo weinig) en aan deszelfs verslaggevers. Overigens Boermans heeft geglimlacht toen zijn tegenstander het nutteloze van verdere weerstand inzag. Niet sarcastisch of zo, gewoon vriendelijk. Einduitslag 5-5; het eerste punt is binnen. Dat er nog vele mogen volgen.

M.D.

K l a s s e 2 D .

In het vorige clubblad kwam ik tot een overbodige indeling op de laatste pagina's met mijn verslag van de RSB-competitie. Ik had toen namelijk het verslag willen opnemen van een wedstrijd van ons tweede tiental; het is er toen niet van gekomen. Daarom dan nu het verhaal van Het Houten Paard 1 - Overschie 2 uit klasse 2D.

Echter alvorens hiermee te beginnen moet ik eerst een fout herstellen die door onwetendheid in het verslag van HVO 1 - Overschie 1 is geslopen. Ik beweerde daar dat D.P. Liefhebber met 0 uit 3 niet erg in vorm leek. Dit is ONJUIST. Hij had in de eerste wedstrijd van zijn Schiedamse opponent gewonnen; hij heeft ondertussen ook tegen Europoort 3 een winstpartij afgeleverd en is daarmee ook op 50% gekomen. Mijn excuses Dick.

Kon ik het verslag van het eerste beginnen met een beschrijving van de mist, een dag later was het met de uitwedstrijd van het tweede in het verre Oostvoorne al niet beter gesteld. De tweede tientalspelers hadden zich echter dermate opgejut dat de mist hen onmogelijk kon weerhouden. Dat opjutten was nodig en begrijpelijk. Het was toch het Houten Paard dat ons tweede het vorig jaar van een kampioenschap had afgehouden. Nou, dat hebben ze geweten. De wraak was zoet.

De eerste die was uitgespeeld was C.J. van Keimpema. Hij had de verre reis reeds de week daarvoor gemaakt om, met nul, onverrichte zake te moeten terugkeren. Door Smit, bord 3, werd het al spoedig gelijk. In een op buigen en barsten gespeelde Caro-Kannse doorschuifvariant werd de HP-er uitgeteld. Een geweldige aanval van Smit resulteerde in een dame-offer en het winstpunt voor Smit. Hoe hij het eigenlijk flikte om in de als rustig bekend staande doorschuifvariant een dergelijke geweldadige aanval te ontwikkelen is mij een raadsel, maar het was magnifiek. 1-1.

Toch zouden we nog eens achter komen te staan. Otto Roth moest aan bord 10 de zwarte houtjes verdedigen. Dat ging hem niet al te best af en hij raakte een belangrijk pionnetje achter. Wat hij ook nog probeerde, het lukte niet zijn tegenstander alsnog een beentje te ligten en na verloop van tijd moest hij het hopeloze onder ogen zien. 2-1. Nog was de tegenstand van het HP-tiental niet gebroken. Aan het achtste bord verdedigde Klapwijk zijn zwarte houten trouw en vastberaden. In een volkomen gelijke stelling werd toen tot remise besloten. 2 $\frac{1}{2}$ -1. En daarmee was de koek voor het Houten Paard op. Helemaal op.

Pa Hammer kreeg niet de eerste bord speler van het HP tegenover zich. Die was verhinderd en, met een kwartier minder, moest een invaller het nu tegen hem opnemen. Dat was een ongelijke strijd. Wel bracht deze invaller in een Siciliaan (Pa had toen reeds enig voordeel) nog een aardig kwaliteitsoffer, maar dat werd achter het bord weerlegd. Al met al raakte hij in nijpende tijdnood en toen er een tweede offer "van armoede" kwam was het pleit beslecht.

Na de tijdnooffase zag "Invaller" het hopeloze van zijn taak in en boog het hoofd. $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Jan de Jong was in de Marschall-variant van het Scandinavisch een pion achter geraakt die hij maar niet terug zag. Naarmate de strijd vorderde zag Jan het somberder in. Zijn tegenstander hield hem met niet al te gevaarlijke aanvallen aan de praat en leek zijn plus-pion te gaan waarmaken. Toch raakte hij plotseling het spoor bijster. Er knalde een loperoffer in de stelling dat niet alleen de pion terug bracht, want de HP-er mocht het offer helegaar niet accepteren omdat dan geforceerd mat volgde. De oplossing zag hij niet meer omdat die er helemaal niet was ! En daardoor kwamen wij eindelijk vóór. $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

De laatste die voor de tijdscontrole het pleit beslechte was Pa de Vrij. Uit een Bird-opening was een vinnige strijd op de koningsvleugel ontbrandt met de beste kansen voortdurend aan onze kant. Pa de Vrij hield de zwarte stelling in een stevige omklemming en dreigde steeds weer geniepige paardoffers en paardvorken. Dat alles kostte tijd, vrat tijd, en de geroutineerde de Vrij had plezierig genoeg nog de meeste minuten op zijn tegoed. Vlak voor de tijdscontrole zag de tegenstander iets over het hoofd en vergreep zich aan een witte looper, wat Pa onmiddellijk met een zevende rij combinatie afstrafte. Het mat was onontkoombaar. $2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

En toen was het afbreken geblazen. Nadat de kruitdamp was opgetrokken en zieken en gewonden van het slagveld afgevoerd, bleek dat van Gasteren een gewonnen toreneindspel en Bangert gewonnen eindspel met torens en dames hadden gefokt.

Van Gasteren, bord 5, had dit voordeel weten te peuren uit een Nimzowitch-verdediging. De tegenstander kende zijn Nimzowitch niet zoals van Gasteren hem kende en boette een pion in. Dit voordeel werd op kundige wijze tot aan het afbreken vastgehouden en toen konden wij de tegenstander overtuigen dat er voor hem niets meer "inzat". Hij gaf het op. $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

De overwinning was binnen, maar ook Bangert had zich duchtig geweerd. Nu kreeg hij een Siciliaan tegen en u weet allen dat Bangert hiervan niet schrikt. Met een soort van Rouzer opstelling ging Bangert tot koningsaanval over en liet de tegenaanval van zwart op de damevleugel rustig komen (eigen ervaring dat het toch niet doorslaat?). De afgebroken stand was "straal" gewonnen. Wij konden ook hier de tegenstander overtuigen dat wit met enkele zetten de partij kon beslissen. Dat nu deed de tegenstander zelf door Bangert de hand te reiken. $2\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$.

In dit stuk hebt u natuurlijk de naam van Oosthoek gemist. Dat klopt. Bulldog Oosthoek had na een Aangenomen-Slavische partij een pion veroverd. Misschien is dit niet geheel de sterkste speelwijze voor zwart, maar het vereist van wit wel dat hij zijn zaakjes kent. De zwarte opstelling dient onmiddellijk en op de juiste wijze te worden aangepakt anders zie je het pionnetje slechts als dame terug. Hoe dan ook, wit wist het niet en Oosthoek kwam meer dan schitterend te staan. En toch wilde zijn voordeel maar niet doorslaand worden. Het was te gek om los te lopen. De tijd verstreek en met het verdwijnen van de bedenktijd verdween zoetjes aan het voordeel. Gelukkig ging de plus-pion niet te lor. Ondanks onze $6\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voorsprong ging Bulldog Oosthoek niet met remise accoord. Deze Bullebijter zat de nederlaag van het vorig seizoen nog dwars evenals het daardoor verloren kampioenschap. Dat was zeker niet aan hem te wijten, hij immers had ook de vorige keer gewonnen. Dus Oosthoek ging terug naar Oostvoorne en, een week later, werd het laatste punt aan onze score toegevoegd.

Oosthoek had het weer geflikt. Als eerbetoon aan zoveel strijdlust krijgt u de partij hieronder te zien. Eindstand $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$.

Leve Oosthoek.

M. DEGELING

F. Timmers - S. Oosthoek

RSB-competitie 69/70 Klasse 2 D.

1.	d4	d5	21.	La5	Tc6
2.	c4	c6	22.	Db2	La8
3.	Pc3	e6	23.	Td1	Pe8
4.	Pf3	dxc4	24.	Td2	Pc7
5.	a4	Lb4	25.	Tad1	Pe6
6.	e4	b5	26.	Td7	Dc5+
7.	Pe5	De7	27.	Kh1	Dg5
8.	Le2	Pf6	28.	Df2	h5
9.	Dc2	Lb7	29.	f4 ?	Dxf4
10.	Le3	0-0	30.	Dxf4	Pxf4
11.	0-0	Lxc3	31.	Td8+	Kh7
12.	bxc3	a6	32.	T8d6	Pe6
13.	Tfb1	Td8	33.	e5	Pg5
14.	f3	Pbd7	34.	Ld3+	Kg8
15.	Pxc4	e5	35.	Lf5	Pe6
16.	dxe5	Pxe5	36.	Kg1	g6
17.	axb5	Pxc4	37.	Lxe6	fxe6
18.	Lxc4	cxb5	38.	Txc6	Lxc6
19.	Lf1	Tac8	39.	Td8+	Txd8
20.	Lb6	Td6	40.	Lxd8	Kf7
			41.	La5	...

Hier werd afgebroken.

41.	...	g5	51.	Lh4	a5 !
42.	Kf2	Kg6	52.	Kb2	Kg2
43.	g3	Kf5	53.	Ka3	Kf3
44.	Lc7	Ke4	54.	Kb2	Ke4
45.	Ke2	Ld5	55.	Lf6	Kd3
46.	Ld8 ?	g4	56.	Ld8	a4
47.	Lc7	Lc4+	57.	Le7	Kd2
48.	Kd2 ??	Kf3	58.	Lg5 +	Kd3
49.	Ld8	Kg2	59.	Le7	Ke4
50.	Kc2	Kxh2	60.	Ld6 ??	Kf3

Wit geeft op.

Schiebroek lijdt Schipbreuk

Prom. klasse

- 5 feb. 1970 Schiebroek 1 - Overschie 1. Ons eerste tiental staat een punt voor op Westen Regina 1 en twee punten op Schiebroek 1.
Konklusie: Schiebroek moet winnen, Overschie mag niet verliezen.
En een rechtstreekse aanval op hart en zenuwstelsel van Van Steenis.
- 20.10 uur Openingstoespraakje. Wout van Veen nog niet gearriveerd.
Schiebroek mist nog twee spelers.
De klokken worden op gang gebracht.
- 20.30 uur Beide teams zijn inmiddels compleet. Nathans bestrijdt met wit het Leningrader systeem van het Hollands; de Vrij jr. speelt Nimzo-Indisch; van Veen, Voorberg, Liefhebber en Blonet zagen zich tegenover een Siciliaanse verdediging geplaatst. (Opvallend dat alle Schiebroekers die zwart hadden tegen e4 de Siciliaan kozen. RED.); Wilschut speelt Caro-Kann; Engelfriet hanteert het

Boedapestergambiet met Pe4 (Fajarowitz, net als in zijn partij tegen Nathans; zomertoernooi 1968 - Overschie. RED.) terwijl Hammer jr. en Smit, ingevallen voor de zieke Degeling, een onregelmatige opening spelen.

- 21.00 uur Nathans staat iets beter, de Vrij kopieert nog steeds een remise-partij Larsen-Donner ('57), van Veen staat wat minder, de stand bij Wilschut wordt scherper, Voorberg zit vermoedelijk aan de zonnige kant van een ingewikkelde stelling, Hammer en Liefhebber tonen agressieve bedoelingen, Buik heeft als "kompensatie" voor de gambietpion nóg een rotte pion, Blonet bouwt aan een koningsaanval, Smit heeft wat initiatief. (Dat waren ze dan in bordvolgorde).
- 21.30 uur Blonet staat gewonnen. Nathans, Voorberg, Liefhebber en Smit hebben de betere kansen. Van Veen staat duidelijk minder en Buik slecht.
- 21.45 uur Punt voor Blonet. Wilschut komt melden dat hij de keus heeft tussen een scherp gevecht met wederzijdse kansen of het aanvaarden van een remiseaanbod. Koortsachtig overleg. Dan is het $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ voor Overschie.
- 22.00 uur Nathans staat voortreffelijk. De Vrij is in een remise-eindspel verzeild geraakt dat zijn tegenstander probeert te winnen. Van Veen vecht voor zijn leven terwijl Voorberg naar matzetten zoekt. Hammer heeft de dames geruild en probeert zijn tegenstander langzamerhand van het bord te schuiven. Liefhebber heeft ruimtelijk voordeel. Engelfriet staat zeer slecht. Smit uitstekend.
- 22.10 uur Nathans' tegenstander blundert in verloren stelling. $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- 22.15 uur Smit offert in gewonnen stand een stuk. De voortzetting is echter niet geheel duidelijk.
- 22.25 uur Buik profiteert van een blunder van zijn tegenstander en wint een stuk tegen twee pionnen. Hij heeft echter weinig tijd meer over.
- 22.30 uur De stand bij van Veen wordt ingewikkeld. Hammer en Liefhebber vorderen enigzins. Voorberg denkt over een slotcombinatie.
- 22.40 uur Voorberg zet tegenstander mat. $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- 22.50 uur Smit kan zijn offer niet waarmaken en staat verloren. Buik heeft nog 5 minuten voor 15 zetten.
- 23.05 uur Smit geeft op. $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.
- 23.20 uur Buik doet zijn 35e zet. Hij heeft een looper voor drie pionnen en goede winstkansen. De Vrij staat gled remise. Van Veen heeft een heksenketel op het bord maar hij ziet kansen. Evenals bij Liefhebber dringt de tijd.
- 23.25 uur 4-2 via de Vrij.
- 23.30 uur Van Veen kampt in tijdnood met een groot probleem. Aan het bord van Liefhebber wordt niet meer genoteerd.
- 23.40 uur Van Veen loopt mat. 4-3.
Liefhebber konstateert dat hij minstens 5 zetten te veel heeft gedaan maar hij staat inmiddels straal gewonnen.
- 23.45 uur De partijen van Liefhebber, Engelfriet en Hammer worden afgebroken. Buik heeft winstkansen en Hammer staat op zijn minst gelijk. De tegenstander van Liefhebber geeft zijn partij op. 5-3.

- 23.47 uur Het voorstel van Van Steenis om het af te maken op 6-4 wordt om
 onduidelijke redenen afgeslagen. Dus spelen we uit.
- 00.10 uur De eerste pils..

6 maart 1970 - Overschie 1 - Westen Regina 1

- 20.00 uur Openingspeech van Hammer sr.
24.00 uur Overschie 1 kampioen ? ? ? ?

(Zo ja, dan heffen we een vorstelijk glas pils !)
(Zo nee, dan bezuipen we ons toch. RED.)

SCHUIT

(G.J. Wilschut)

P.S. Op vrijdag 13 februari j.l. werd in ons lokaal de partij van Engelfriet
 uitgespeeld en door meer vermelde Buik, hoe komen ze er toch op?, zonder
 tot winst gevoerd. 6-3.
 De telefoon bespaarde toen de tegenstander van Hammer de moeilijke gang
 naar Overschie.
 Einduitslag $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

De fundamenten zijn gelegd, de muren opgetrokken. Nu rest ons nog "slechts"
als zwaarste taak om het Westen-Regina in de (dak)pan te hakken, zodat we
als ijverige bouwers de kroon op ons werk en een dak op ons huis kunnen
zetten. Laten we vooral niet vergeten dat het nog een hele "Hijs" belooft
te worden.

Het W.R. zal zich zeker niet zomaar gewonnen geven.

M. Degeling

Rangen en Standen

Deze oude rubriek is nu weer terug om u enig inzicht te geven in de huidige
stand van zaken in de RSB-competitie.

Allereerst een overzicht van de laatste uitslagen gevolgd door de laatst bekende
stand.

De uitslagen van die wedstrijden die tussen haakjes is vermeld mocht worden gezien
als een schatting van een te verwachten resultaat.

Klasse 2 B

Unilever 1	- HVO 2	$7\frac{1}{2}$	- $2\frac{1}{2}$
RSR Iv.T. 2	- Krimpen 1	4	- 6
Overschie 3	- Tediro 1	3	- 7
Reeuwijk 1	- EBSV 1	$4\frac{1}{2}$	- $5\frac{1}{2}$

Klasse 2 D

Schiedam 2	- Zw. Dame 2	$6\frac{1}{2}$	- $3\frac{1}{2}$
Houten P. 1	- Spijkenisse 1	$(4\frac{1}{2})$	- $(5\frac{1}{2})$
Gambiet 1	- Overschie 2	$(5\frac{1}{2})$	- $(4\frac{1}{2})$
Charlois 4	- Stokvis 1	$6\frac{1}{2}$	- $3\frac{1}{2}$

6e Ronde

HVO 2	- RSR Iv.T. 2	($5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)
Krimpen 1	- Overschie 3	6 - 4
Tediro 1	- Reeuwijk 1	7 - 3
Rotterdam 4	- Unilever 1	4 - 6

Prom. Klasse

HVO 1	- Schiedam 1	7 - 3
Schiebroek 1	- Overschie 1	$3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$
Europoort 3	- Zw. Dame 1	$6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
W. Regina 1	- R'dam 3	6 - 4

De standen

	<u>gesp.</u>	<u>WP</u>	<u>BP</u>
1. Tediro 1	6	8	38
2. Krimpen 1	5	8	$29\frac{1}{2}$
3. Unilever 1	6	8	35
4. EBSV 1	5	5	$23\frac{1}{2}$
5. HVO 2	5	4	$20\frac{1}{2}$
6. RSR Iv.T. 2	6	4	27
7. Rotterdam 4	5	3	24
8. Reeuwijk 1	4	2	17
9. OVERSCHIE 3	4	1	$15\frac{1}{2}$

	<u>gesp.</u>	<u>WP</u>	<u>BP</u>
Spijkenisse 1	4	6	25
Charlois 4	4	6	$24\frac{1}{2}$
OVERSCHIE 2	4	6	$23\frac{1}{2}$
Gambiet 1	4	6	23
Schiedam 2	4	4	19
Stokvis 1	4	2	18
Houten P. 1	4	2	$14\frac{1}{2}$
Zw. Dame 2	4	0	$12\frac{1}{2}$

1. OVERSCHIE 1	5	10	34
2. W.Regina 1	5	9	28
3. HVO 1	5	7	$29\frac{1}{2}$
4. Schiebroek 1	5	6	$28\frac{1}{2}$
5. Rotterdam 3	5	4	$24\frac{1}{2}$
6. Schiedam 1	5	2	21
7. Europoort 3	5	2	$18\frac{1}{2}$
8. Zw. Dame 1	5	0	16

De standen spreken voor zich. Duidelijk is dat Overschie 1 en Tediro 1 er goed voor staan.

Overschie 2 heeft het zeer druk, terwijl Overschie 3 zal moeten knokken voor behoud van de 2e klasse, maar we houden moed.

De beide Zw. Dames hebben het wel bijzonder moeilijk. Hun noodlot lijkt onontkoemelijk.

M. Degeling.